



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Berislavićeva 11, Zagreb

Poslovni broj: 4 PŽ-3344/2021-2

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Dubravke Matas, predsjednika vijeća, Lenke Čorić, suca izvjestitelja i Mladena Šimundića, člana vijeća, u skraćenom stečajnom postupku nad dužnikom ŠENIČNJAK PROJEKT d.o.o., Dubrava Pušćanska, Ljudevita Gaja 8, OIB 16018547100, kojeg zastupa punomoćnik Tomislav Strnišćak, odvjetnik u Čakovcu, odlučujući o dužnikovoj žalbi protiv rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu, Stalne službe u Karlovcu poslovni broj St-1938/2020-9 od 18. svibnja 2021., u sjednici vijeća održanoj 14. srpnja 2021.

r i j e š i o j e

Odbija se žalba kao neosnovana i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu, Stalne službe u Karlovcu poslovni broj St-1938/2020-9 od 18. svibnja 2021.

Obrazloženje

Rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu, Stalne službe u Karlovcu poslovni broj St-1938/2020-9 od 18. svibnja 2021. otvoren je i istovremeno zaključen skraćeni stečajni postupak nad dužnikom, za stečajnog upravitelja imenovana je Matea Ljuban iz Zagreba te je određeno da će nakon pravomoćnosti rješenja dužnik biti brisan iz registra.

Protiv rješenja žalbu je podnio dužnik u bitnome navodeći da nisu ispunjene pretpostavke za provođenje skraćenog stečajnog postupka. Navodi da je iz potvrde Hrvatskog zavoda za mirovinsko osiguranje vidljivo da je 18. svibnja 2021. dužnik imao zaposlenu osobu. Pored toga, dužnik ističe da nastoji očuvati poslovanje, navodeći obveze koje je 1. lipnja 2021. u cijelosti podmirio te dostavlja očevidnik svih osnova za plaćanje u prilog svojih navoda. Smatra da postoji potencijal za daljnje poslovanje dužnika te navodi da će sve aktivnosti biti usmjerene k tome i namirenju dosad preuzetih obveza. Predlaže da ovaj sud ukine pobijano rješenje i predmet vrati sudu prvog stupnja na ponovno odlučivanje.

Žalba je neosnovana.

Rješenje je ispitano na temelju odredbe čl. 365. st. 2. u vezi s čl. 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 123/08, 57/11, 25/13, 89/14 i 70/19; dalje: ZPP) i čl. 10. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17) u granicama razloga navedenih u žalbi, pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 13. i 14. ZPP-a i na pravilnu primjenu materijalnog prava (čl. 356. ZPP-a).

Iz obrazloženja pobijanog rješenja proizlazi da je Financijska agencija podnijela zahtjev za pokretanje skraćenog stečajnog postupka nad dužnikom jer su bile ispunjene pretpostavke iz čl. 428. Stečajnog zakona, da je prvostupanjski sud postupio po odredbama čl. 430. i 431. tog Zakona, tako da je oglas kojim poziva dužnikovog zastupnika po zakonu da u roku od 15 dana podnese javnobilježnički ovjeren popis imovine i obveza dužnika, a vjerovnike da najkasnije u roku od 45 dana predlože otvaranje stečajnog postupka, objavljen na e-Oglasnoj ploči suda. Budući da osoba ovlaštena za zastupanje dužnika po zakonu nije u određenom roku podnijela ovjereni popis imovine i obveza dužnika i nijedan vjerovnik nije predložio otvaranje stečajnog postupka i predujmio sredstva za pokriće troškova tog postupka, prvostupanjski je sud pozivom na odredbe čl. 428., 431. i 432. Stečajnog zakona donio pobijano rješenje.

Prema odredbi čl. 430. Stečajnog zakona, sud će nakon uvida u sudski registar na mrežnoj stranici e-Oglasne ploče sudova objaviti oglas koji treba sadržavati podatke za identifikaciju dužnika, poziv osobama ovlaštenim za zastupanje dužnika po zakonu da u roku od 15 dana od dana objave oglasa podnesu sudu javnobilježnički ovjeren popis imovine i obveza na propisanom obrascu i poziv vjerovnicima da najkasnije u roku od 45 dana od objave oglasa predlože otvaranje stečajnoga postupka uz upozorenje o pravnim posljedicama nepodnošenja prijedloga za otvaranje stečajnoga postupka iz čl. 431. ovog Zakona. Odredbom čl. 431. Stečajnog zakona propisano je da ako osobe ovlaštene za zastupanje dužnika po zakonu u roku od 15 dana ne podnesu popis imovine i obveza dužnika ili ako iz toga popisa proizlazi da dužnik ima imovinu koja nije dostatna za namirenje predvidivih troškova stečajnoga postupka te ako u roku od 45 dana nijedan vjerovnik ne predloži otvaranje stečajnoga postupka i ne predujmi sredstva za namirenje troškova postupka, smatrat će se da je dužnik nesposoban za plaćanje. U tom slučaju sud po službenoj dužnosti donosi rješenje o otvaranju i zaključenju skraćenoga stečajnog postupka (čl. 431. st. 2. Stečajnog zakona).

Iz podataka u spisu proizlazi da je Financijska agencija 21. prosinca 2020. podnijela zahtjev za provedbu skraćenog stečajnog postupka jer dužnik u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana u ukupnom iznosu od 1.261.306,66 kn te da prema podacima Hrvatskog zavoda za mirovinsko osiguranje nema zaposlenih (list 14 spisa). Prvostupanjski sud je stoga pravilno utvrdio postojanje svih zakonskih pretpostavki za provedbu skraćenog stečajnog postupka iz čl. 428. Stečajnog zakona i postupio na način propisan čl. 430. tog Zakona.

Iz podataka u spisu nadalje proizlazi da osoba ovlaštena za zastupanje dužnika po zakonu nije podnijela popis imovine i obveza dužnika u propisanom roku te nijedan vjerovnik nije predložio otvaranje stečajnoga postupka i predujmio sredstva za namirenje troškova postupka.

Nisu osnovani žalbeni navodi da je dužnik nastavio poslovati i da je 1. lipnja 2021. podmirio obveze po osnovama za plaćanje navedenim u žalbi. Naime, iz dostavljenog očevidnika svih osnova za plaćanje bez specifikacije naplate (list spisa 23.-42.) nije vidljivo da je dužnik navedenog dana obavio bilo kakva plaćanja odnosno nije moguće utvrditi kada su ispunjene obveze po osnovama za plaćanje za koje je navedeno da su izvršene, dok i dalje ima dug u iznosu od 1.364.697,63 kn na temelju osnova za plaćanje u odnosu na koje je ovrha obustavljena zbog otvaranja stečajnog postupka.

Isto tako, nisu osnovani ni žalbeni navodi da je dužnik imao zaposlenog radnika u trenutku donošenja prvostupanjskog rješenja. Naime, iz obrasca e-prijave za mirovinsko osiguranje (list spisa 43.), kojeg je dostavio žalitelj, nije vidljivo kad je ta prijava podnesena, dok je izjava (list spisa 44.) kojom dužnik potvrđuje da od 10. svibnja 2021. ima zaposlenog radnika, potpisana 2. lipnja 2021. Međutim, iz dopisa Hrvatskog zavoda za mirovinsko osiguranje od 15. lipnja 2021. (list spisa 49.) proizlazi da je prijava za mirovinsko osiguranje primljena 1. lipnja 2021., a uspostavljena s 10. svibnja 2021., za jednu osobu, na nepuno radno vrijeme (jedan sat dnevno), zanimanje – vozač kamiona. Prema tome, prijava na mirovinsko osiguranje izvršena je nakon donošenja prvostupanjskog rješenja s retroaktivnim učinkom te u nedostatku drugih relevantnih dokaza nije moguće izvući zaključak da je dužnik imao zaposlenih radnika u trenutku donošenja prvostupanjskog rješenja.

Iz svega navedenog proizlazi da je prvostupanjski sud pravilno utvrdio ispunjenje zakonskih pretpostavki za donošenje rješenja o otvaranju i istovremenom zaključenju ovog skraćenog stečajnog postupka.

Stoga je, na temelju odredbe čl. 380. t. 2. ZPP-a, u vezi s odredbom čl. 10. Stečajnog zakona, valjalo odbiti žalbu kao neosnovanu i potvrditi rješenje prvostupanjskog suda.

Zagreb, 14. srpnja 2021.

Predsjednik vijeća
Dubravka Matas

Broj zapisa: **eb2fd-d4fd6**

Kontrolni broj: **06ef7-aabf3-b2daa**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=DUBRAVKA MATAS, L=ZAGREB, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE,
C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.